

Эффективность господдержки глазами бизнеса

В настоящее время в Государственной Думе, Правительстве РФ и федеральных министерствах продолжается масштабная работа по оценке, систематизации и "перезагрузке" различных мер государственной поддержки. Кроме того, уже внедряются или планируются к внедрению новые (обновленные) меры и/или стимулирующие инвестиционные режимы.

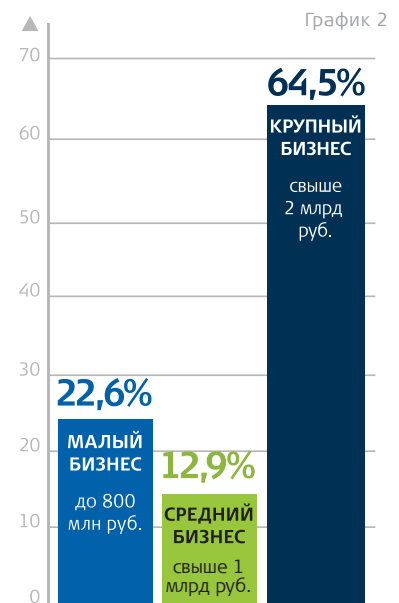
Настоящий опрос проводился компанией VEGAS LEX с целью анализа эффективности применяемых инструментов господдержки для частного бизнеса и выработки рекомендаций по их дальнейшей доработке федеральными органами государственной власти.

По результатам исследования обнаружилось, что бизнес в целом низко оценивает эффективность предоставляемых мер господдержки. Это свидетельствует о необхо-

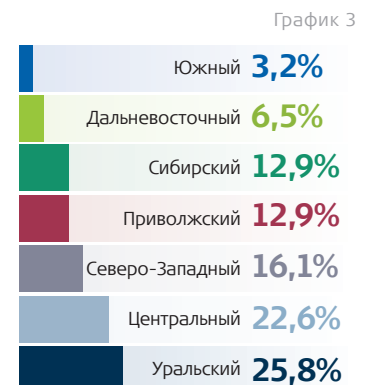
димости переформатирования подходов государства к стимулированию коммерсантов к осуществлению важной для него инвестиционной и иной самостоятельной предпринимательской активности. При этом государство во главу угла ставит в первую очередь достижение социальных целей за счет бизнеса, а не какие-либо иные задачи, которые естественным образом интересны для бизнеса.

В таких условиях представители делового сообщества желают, чтобы государство в целом и его институты развития в частности двигались в сторону упрощения / ускорения процедуры получения господдержки, усиления информационного обеспечения об инициативах по мерам поддержки, об оформлении отчетности и о положительном опыте, а также стабилизировали правовое регулирование в соответствующей сфере.

МАСШТАБ БИЗНЕСА, ОТРАСЛИ И РЕГИОН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

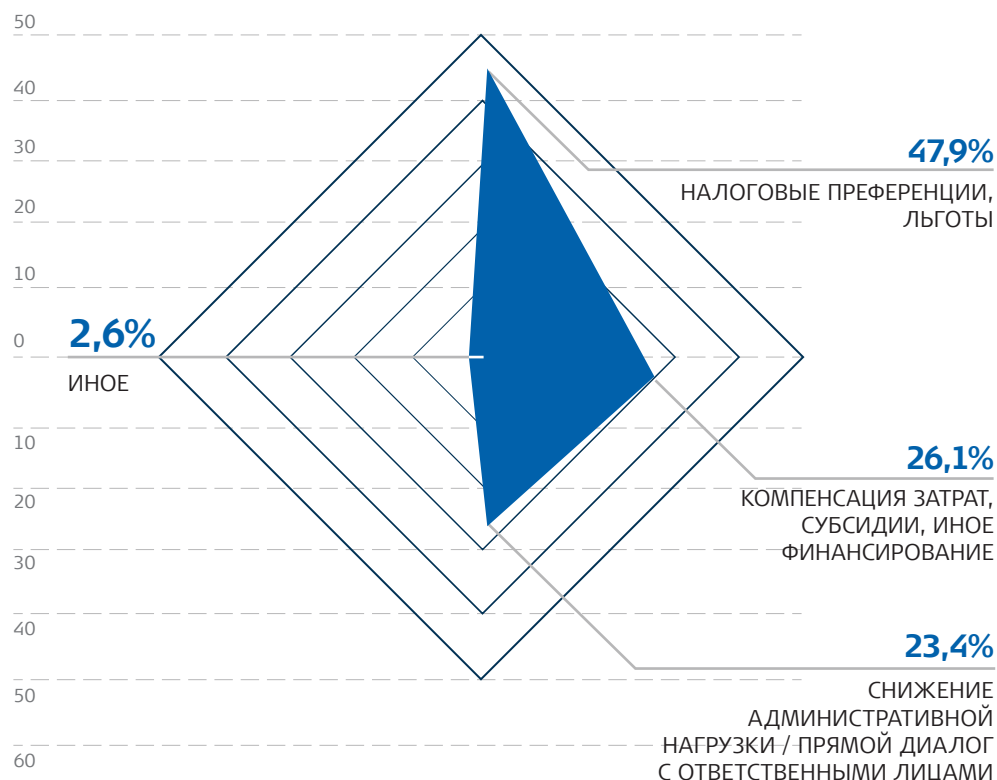


Наиболее активно взаимодействуют с институтами развития и получают различные меры господдержки представители крупного бизнеса (особенно из таких важных для государства сфер экономики, как энергетика, металлургическая и горнодобывающая промышленность, фармацевтика и медицинские изделия). Наименее — представители среднего бизнеса. Это связано с тем, что государство в первую очередь нацелено на решение глобальных и системных социальных и экономических задач, которые требуют привлечения масштабного как частного, так и государственного финансирования. Для крупных инвестиционных проектов специально создаются и постоянно обсуждаются новые инвестиционные режимы и иные инициативы по стимулированию привлечения инвестиций и (или) внедрения лучших технологий. При этом поддержка малого бизнеса, как наиболее уязвимого и менее развитого в стране, реализуется на федеральном уровне и местах несколько успешнее, чем поддержка среднего бизнеса. Однако удовлетворенность как малого, так и среднего бизнеса от получаемой господдержки оставляет желать лучшего.



КЛЮЧЕВОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО МЕР ГОСПОДДЕРЖКИ

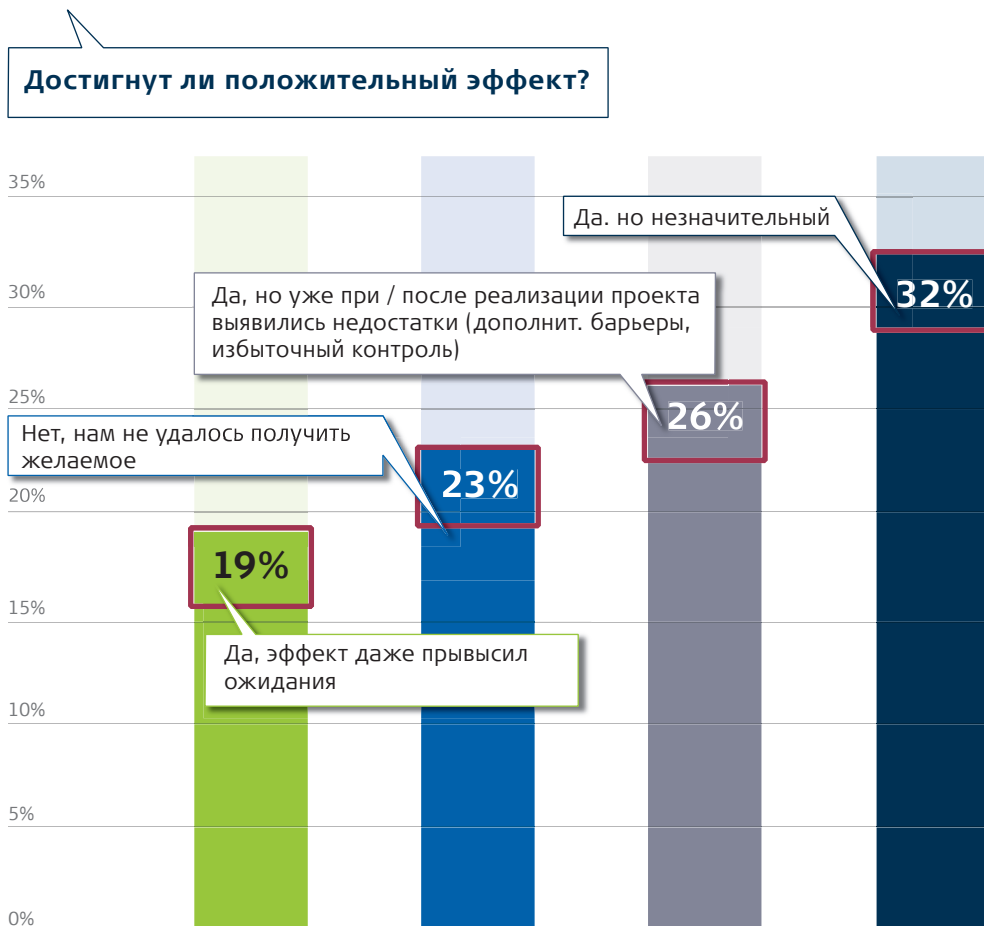
График 4



На настоящем этапе как ключевое преимущество поддержки бизнеса со стороны государства подавляющее количество участников опроса рассматривает именно финансовые способы поддержки. Причем почти половина респондентов предпочла налоговые преференции и льготы. Это связано с тем, что "налоговые" меры стимулирования инвестиционной деятельности более прозрачны с точки зрения их получения, администрирования и достижения коммерческого результата. Административные возможности получаемых мер были значительно менее популярны и заинтересовали всего чуть менее чем четверть респондентов. Среди иных преимуществ респонденты отметили возможность регламентировать правила взаимодействия с госорганами на определенный срок и разнообразие доступных инструментов поддержки.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСПОДДЕРЖКИ

График 5



Каждый третий участник опроса отмечает незначительный положительный эффект от полученных мер поддержки и почти каждый четвертый указывает на недостижение желаемого результата от использования этих мер либо на выявленные недостатки использования инструментов господдержки. Такая низкая удовлетворенность эффективностью господдержки уменьшает их привлекательность для крупных инвесторов ввиду их низкой предсказуемости, прозрачности, результативности и (или) высокой "токсичности". Это свидетельствует о необходимости реформирования принципов, подходов и процедур предоставления мер господдержки и контроля за их использованием. Вместе с тем следует учитывать, что, как неоднократно заявляли на высшем федеральном уровне, меры господдержки бизнеса в первую очередь направлены на решение социальных задач, а не на увеличение экономической эффективности инвестиционных проектов.

ФАКТОРЫ УЛУЧШЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ

График 6



Основными точками приложения усилий для улучшения эффективности господдержки респонденты отметили упрощение или ускорение процедуры получения господдержки, информационное обеспечение претендентов о текущих и запланированных инициативах по мерам поддержки, об оформлении отчетности и о положительном опыте, а также длительную стабилизацию законодательства об инструментах поддержки. Всё это в совокупности с результатами на графике № 4 свидетельствует о необходимости существенного реформирования действующих мер господдержки в пользу возможностей стабилизации "правил игры". Это поможет стимулировать запуск и реализацию инвестиционных проектов и (или) новых коммерческих направлений.

* общая сумма значений по всем полученным ответам превышает 100%, так как респонденты могли выбрать одновременно до трех факторов.

ВИДЫ ПОТРЕБЛЯЕМЫХ МЕР ГОСПОДДЕРЖКИ

Наиболее востребованными мерами господдержки являются налоговые либо таможенные льготы и преференции, поддержка инвестиционных проектов на местах, а также субсидирование и иное государственное финансирование инвестпроектов, что совпадает с выводами по результатам анализа графика № 4 о крайней востребованности финансовых мер господдержки среди бизнес-сообщества. Кроме того, указанные меры получили самую высокую среднюю оценку эффективности их использования респондентами.

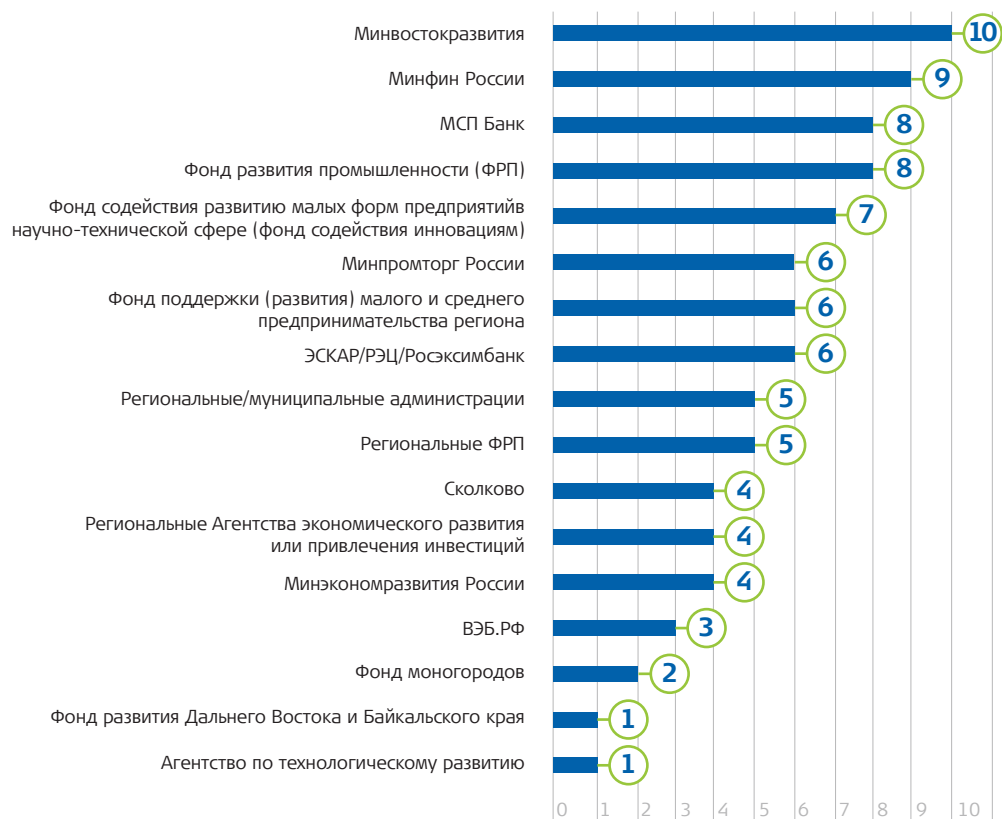


График 7

С какими институтами взаимодействовали:



График 8



Самую высокую оценку эффективности получил Минвостокразвития России, однако к нему обращались лишь единицы опрошенных. При этом наиболее востребованными бизнесом провайдером государственной поддержки и получившими высокую среднюю оценку удовлетворенности являются Минфин России, ФРП, Фонд содействия инновациям, Минпромторг России, Фонд поддержки (развития) малого и среднего предпринимательства региона, ЭСКАР/РЭЦ/Росэксимбанк. Это может указывать на более высокую открытость, гибкость и (или) привлекательность данных госорганов и институтов развития, а также на возможность и целесообразность выстраивания с ними продуктивных отношений для развития своего бизнеса с использованием широкого спектра мер господдержки.

Авторы



АЛЕКСАНДР СИТНИКОВ
Управляющий партнер
sitnikov@vegaslex.ru



МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ
Партнер, руководитель специальных проектов
grigoryev@vegaslex.ru

Контакты

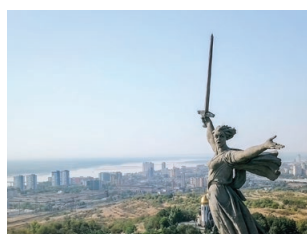


ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, город Москва, Космодамианская набережная, 52, строение 5, Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс" (Riverside Towers), этаж 8

Тел.: +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005, город Волгоград, ул. Батальонная, д. 13, эт. 1

Тел.: +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000, г. Краснодар, ул. Буденного, 117/2, Бизнес-центр КНГК Групп, эт. 2

Тел.: +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru